

Voici le texte un peu plus détaillé présentant les enjeux du symposium lors duquel une intervention en didactique du droit est prévue :

Proposition de symposium REF 2026 – Université de Sherbrooke

« L'éducation au politique dans les disciplines scolaires : comparaisons didactiques »

Sylvain Doussot
Marc-André Ethier
Nadine Fink
David Lefrançois

Dans la continuité partielle des REF précédents que nous avons consacrés aux savoirs didactiques relatifs à l'apprentissage critique dans l'enseignement de l'histoire, nous proposons d'ouvrir nos réflexions par une démarche comparatiste avec d'autres didactiques disciplinaires.

Pour ce faire, nous choisissons de mettre au travail un enjeu contemporain essentiel qu'est l'éducation au politique (Fabre, 2021 ; Lange, 2018). D'une part, la pérennité d'un fonctionnement démocratique de nos sociétés semble de plus en plus fragile. D'autre part, si de nombreuses perspectives explorent une éducation au politique, elles le font avant tout sous un angle théorique et selon des approches *a-*, *pluri-* ou *inter-*disciplinaires.

Par contraste, il nous semble que la contribution des enseignements disciplinaires à cette éducation n'est que peu documentée, quoique des découpages disciplinaires déterminent pour une grande part les curriculums. Par conséquent, l'apport disciplinaire reste un chantier important, mais largement ouvert, comme l'indiquent nos travaux dans les précédents REF pour le cas de l'histoire.

Outre la dimension pragmatique de cette question – les enseignants, en particulier dans le secondaire, sont formés dans les disciplines qu'ils enseignent – le symposium vise à soumettre à un processus de **comparaison didactique** (Ligozat et coll., 2014) **les conditions et les spécificités des contributions de quelques disciplines à cette éducation au politique.**

Nos travaux précédents en didactique de l'histoire nous conduisent à identifier des questionnements que l'on peut comparer avec des travaux dans d'autres didactiques.

1/ Les disciplines pour décrire ou pour interpréter de manière critique

Plusieurs domaines de référence des enseignements scolaires ont des rapports ambivalents au politique, soit descriptifs et normatifs, soit critiques. Par exemple : l'histoire des historiens comme affirmation des normes établies ou comme modalité d'intervention dans les débats qui mobilisent, voire instrumentalisent le passé ; la littérature comme reflet de réalités politiques, parfois essentialisées, ou comme réflexivité politique, pouvant tendre vers un engagement sensible à diverses causes la littérature comme reflet de situations politiques ou comme réflexivité politique en faveur de causes multiples ; l'économie comme instrument au service ou instrument de critique des choix politiques ; le droit comme discipline contributive ou critique des institutions démocratiques et de leur fonctionnement ; la géographie comme description de l'organisation sociale ou comme instrument de transformation, etc.

2/ Les disciplines pour régler ou pour connaître les problèmes sociopolitiques

Les disciplines articulent différemment le rapport entre problème de société et problème de savoir sur le problème de la société. Par exemple il y a une tendance dans l'enseignement de la géographie et des SVT à faire travailler les élèves sur les problèmes de société et leur résolution, alors que ce n'est pas le cas en histoire ou en littérature, où priment en général les savoirs sur ces problèmes. Ce point soulève des questions sur la productivité de dispositifs tels que faire jouer des rôles pour faire le tour des positions dans une controverse sur les solutions possibles, plutôt que sur la connaissance et la conceptualisation de ce qui fait controverse (et donc les enquêtes disciplinaires qu'on peut mener sur elle pour aborder le problème de société (Doussot et coll., 2024 ; Hervé, 2019). Il remet aussi en question les savoirs en jeu du point de vue du rapport entre savoirs de la discipline, et savoirs politiques. Il est probable que cela varie selon les disciplines.

3/ Les disciplines comme expertise ou comme enquête sur les problèmes sociopolitiques

Les activités de référence des acteurs de ces domaines peuvent relever de positionnements variés et parfois opposés quant aux questions de pouvoir et de rapport de pouvoir dans les sociétés démocratiques. Les productions scientifiques dans ces domaines conduisent régulièrement les acteurs et actrices à jouer des rôles d'experts impliqués dans les débats publics, notamment par l'intermédiaire des médias. Ils agissent aussi de plus en plus souvent de manière explicitement militante. On identifie là des degrés d'engagement politique variés qui invitent à s'interroger sur ce que peuvent en dire les enseignements correspondants, et la « neutralité » ou l'objectivité des enseignants. Cela met en jeu la question de l'action, de l'éducation à l'action et son rapport aux savoirs, et ces questionnements naissent notamment face au constat que la connaissance des problèmes (de santé, de changement climatique...) ne suffit pas à faire agir pour les résoudre.

4/ L'engagement et l'action : les disciplines pour mieux comprendre ou pour déterminer l'action

Les enjeux d'engagement et d'action – scientifique, d'expert, de militant – mettent en lumière différentes catégories d'analyse qui ont des conséquences didactiques, entre focalisation sur les faits (résultats des recherches qui servent d'arguments aux experts, aux militants...) ou focalisation sur les démarches de référence (les pratiques de savoir propres à chaque discipline). Par exemple, l'argumentation d'historiens convoqués par des médias pour qualifier un événement d'actualité peut soit chercher à exposer les modalités d'établissement de la qualification des faits, soit se limiter à alimenter des prises de position contradictoires sur les faits en jeu. La distinction didactique de cette dualité des approches révèle la tension fondamentale de l'éducation au politique : faut-il se concentrer uniquement sur les textes de savoir, ou faut-il prendre en compte les liens entre ces textes et les pratiques de savoir dans la discipline concernée (compétences disciplinaires critiques) ?

5/ Les disciplines pour traiter les opinions, les valeurs et les savoirs

Se pose également la question de savoir si et comment les disciplines prennent en charge la dimension éthique de l'éducation au politique, principalement l'articulation entre savoirs et valeurs. Comment les disciplines scolaires et les didactiques traitent-elles des valeurs et travaillent-elles le principe selon lequel les processus d'enquête scientifiques visent à diminuer le poids moral des idées initialement valorisées pour leur donner une valeur scientifique (Doussot et Fink, 2025) ?

Ces questionnements invitent à documenter et comparer, de part et d'autre des frontières disciplinaires, des instruments spécifiques qui permettent de définir les contours d'une matrice pratique de l'éducation au politique. Le symposium vise ainsi à mettre au travail les connaissances existantes dans différents champs (éducation à la citoyenneté, questions socialement vives, éducation à la durabilité, etc.) pour les soumettre à une analyse cadrée par des approches différenciées en didactiques disciplinaires. L'objectif est de produire de nouvelles connaissances didactiques fondées par les résultats de recherches empiriques sur les conditions de possibilité d'une éducation au politique.

Bibliographie :

- Doussot, S., Cariou, D., Ethier, M.-A. et Fink, N. (2024). Quels liens curriculaires entre enseignement de l'histoire et éducation aux médias ? Une recherche collective sur le rapport entre les savoirs produits et les enquêtes qui les produisent dans chacun des deux domaines. *Les didactiques face à l'évolution des curriculums. Savoir(s) et pratiques pour entrer dans la complexité du monde*, 9, 3-6.
- Doussot, S. et Fink, N. (2025). Critical inquiry about tangible and intangible heritage in the history class : Demystifying values. In *Heritage in History Education* (A. Kannile, M. Oja, T. Kreegipuu and A. Andresen, p. 224-241). TLU Press.
- Fabre, M. (2021). Problématique des questions socialement vives. Repères épistémologiques pour l'école. *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation*, 210, 89-99.
- Hervé, N. (2019). L'enquête dans la cartographie des controverses : Principes pour une adaptation dans l'enseignement secondaire. Dans Simmonneaux, J. (dir.) *La démarche d'enquête. Une contribution à la didactique des questions socialement vives*, p. 171-188. Educagri éditions.
- Lange, J.-M. (2018). Educations à : Penser l'articulation des savoirs et des valeurs au service de l'agir sociétal. *Education et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, 48. <https://doi.org/10.4000/edso.2957>
- Ligozat, F., Coquidé, M., et Sensevy, G. (2014). Didactiques et/ou Didactique ? D'une question polémique à la construction d'un espace de problématisation scientifique. Présentation du dossier thématique. *Education et didactique*, 8(1), Article 1.