

MSDRO 21 P26

Didactique du droit II

Les outils numériques et l'intelligence artificielle dans l'enseignement du droit

3 axes pour aborder l'éducation numérique en droit

1. De **nouveaux outils** à maîtriser pour enseigner le droit au secondaire 2
2. Des enjeux sociaux à prendre en compte dans de **nouveaux contenus** à enseigner
3. Une évolution du droit et des pratiques juridiques impliquant de **nouveaux savoir-faire et de nouvelles compétences** à enseigner

Utiliser les outils numériques : pour quelle plus-value ?



Source : <https://quotesgram.com/img/byod-quotes/376725/>

Utiliser les outils numériques : pour quelle plus-value ?

Le modèle SAMR (de [Ruben Puentedura](#))

TRANSFORMATION



Redéfinition

- La technologie permet la création de nouvelles tâches, auparavant inconcevables.



Modification

- La technologie permet une reconfiguration significative de la tâche.



Augmentation

- La technologie agit comme substitution directe d'outil, avec amélioration fonctionnelle



Substitution

- La technologie ne fait que répliquer; aucun changement fonctionnel.

AMÉLIORATION

Inspiré de : <http://dmicentral.net/blog/doug-belshaw/some-thoughts-ipads-and-one-one-initiatives> et <http://tinyurl.com/aswemayteach>

Utiliser les outils numériques : pour quelle plus-value ?

Le principal risque lié au numérique et aux usages de l'IA :

produire sans apprendre → la question de la **dette cognitive**

- confier à l'outil les capacités d'écrire, de penser, de structurer un raisonnement, d'explicitier et justifier ses choix
- restreindre l'autonomie intellectuelle et affaiblir la confiance en soi



D'où l'importance d'un usage critique et réfléchi en classe !

Mais aussi d'un non-usage !

Utiliser les outils numériques : pour quelle plus-value ?

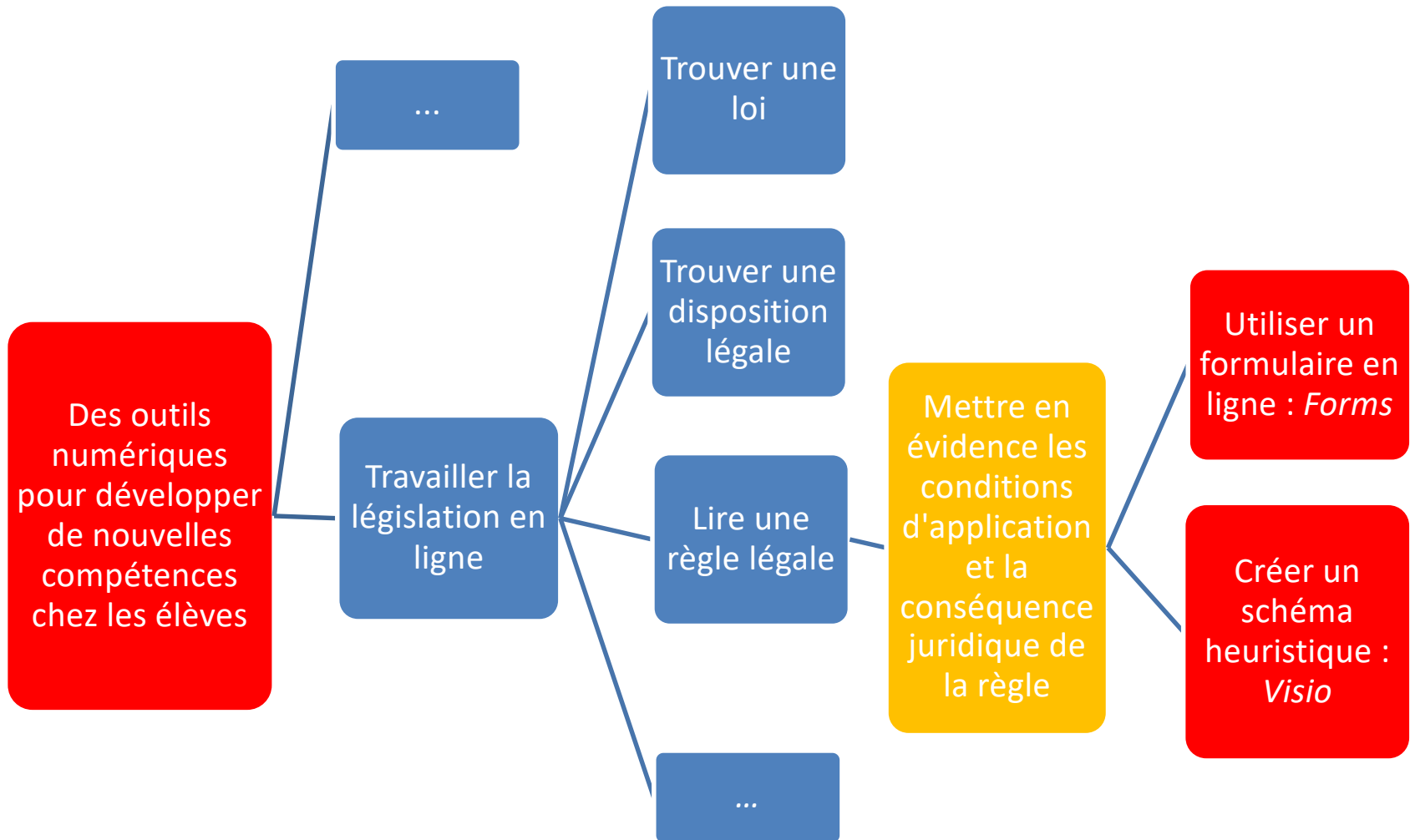
- Un réel gain de temps avec l'IA par rapport à des démarches traditionnelles d'enseignement pour atteindre des **apprentissages similaires** ?
- Une nécessité de mettre en place des dispositifs utilisant l'IA pour atteindre de **nouveaux apprentissages** ?
- Une balance positive entre les bénéfices obtenus en termes d'**apprentissages** et les **ressources** utilisées pour obtenir ces apprentissages ?

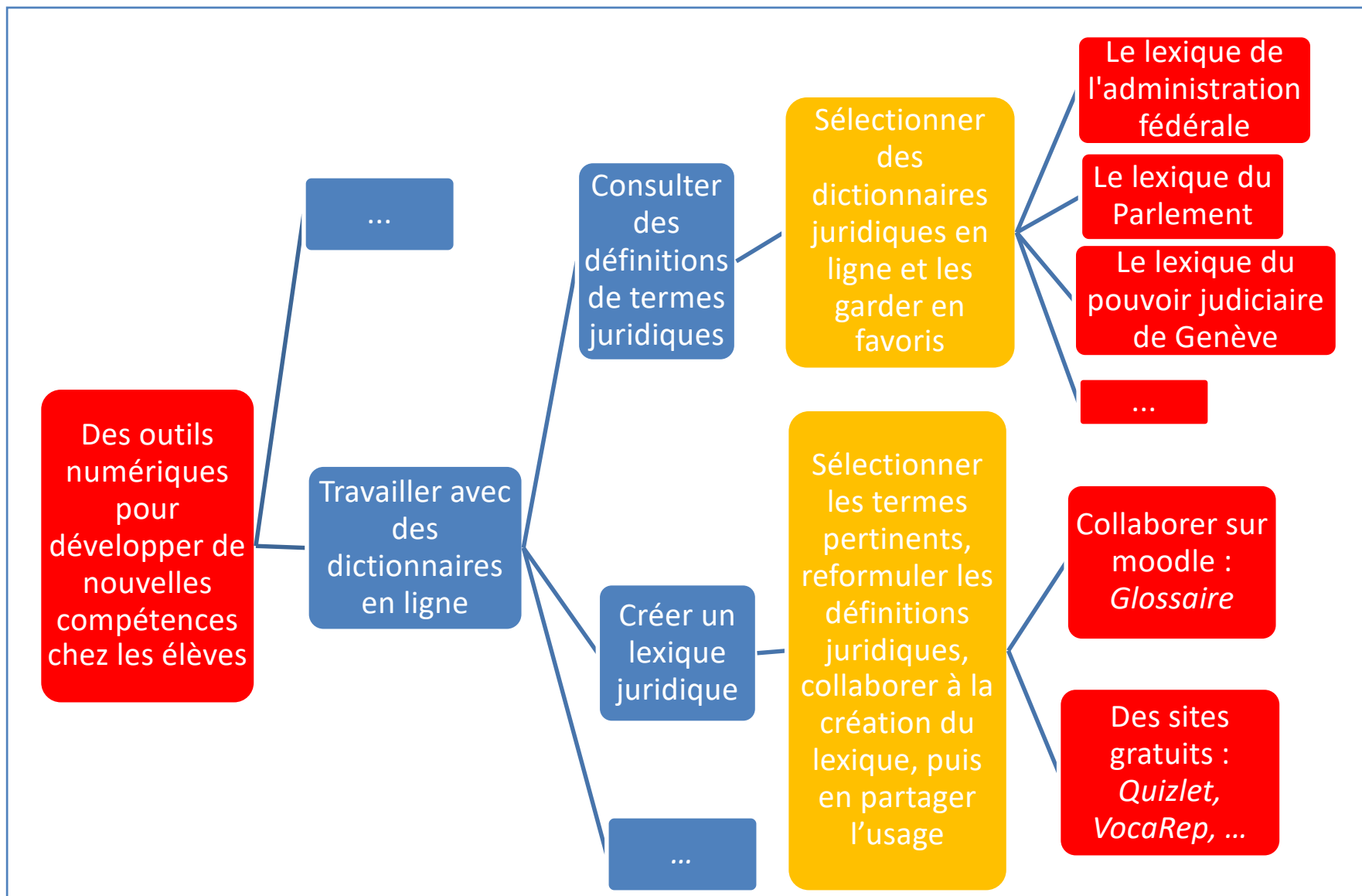
De nouveaux thèmes juridiques à privilégier ?

- Le fonctionnement de l'Etat de droit et de la démocratie (et en démontrer la valeur)
- Les droits fondamentaux et la protection de la personnalité
(un accent particulier sur l'intégrité numérique, le droit à l'image et la protection des données, le droit d'auteur)
- Des aspects précis du droit pénal
(les principes de base comme la présomption d'innocence ou le droit d'être entendu; les infractions en lien avec le numérique)
- Des aspects spécifiques du droit privé
(la protection des mineurs et des familles, les principes de confiance et de loyauté en affaire, certains contrats commerciaux, le droit de la consommation, ...)

**De nouveaux
savoir-faire et de
nouvelles
compétences
juridiques à
enseigner**

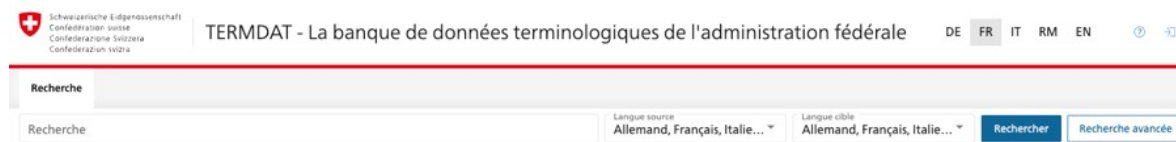
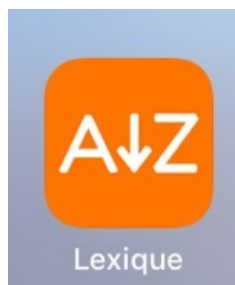
- Travailler avec des **médias** en ligne, des **encyclopédies**, des **dictionnaires** et des **lexiques juridiques**
- Rechercher et étudier des **bases légales** du droit suisse
- Rechercher et étudier la **jurisprudence** des tribunaux suisse
- Rechercher et étudier la **doctrine**
- Utiliser des supports numériques, améliorés avec l'IA, pour **élaborer des documents juridiques**







Des lexiques juridiques :



<https://www.bk.admin.ch/bk/fr/home/documentation/langues/termdat.html>
<https://www.termdat.ch/search>



<https://www.parlament.ch/fr/%C3%BCber-das-parlament/parlamentsw%C3%B6rterbuch>



Tribunaux et Ministère public ▾ Le Pouvoir judiciaire ▾

Accueil

▪ Lexique

<https://justice.ge.ch/fr/lexique>



<https://www.vbv.ch/fr/lafa/apprendre-et-enseigner/lexique>

Des outils en ligne pour créer des documents juridiques

<https://www.bonasavoir.ch/calculateurs-et-outils>



Remplir des formulaires poursuites et faillites :

<https://www.ge.ch/poursuites>

<https://www.vd.ch/themes/economie/poursuites-et-faillites/formulaires/>

<https://www.betreibungsschalter.ch/fr/page-d-accueil/>

<https://www.poursuite-faillite-offic.ch/fr/>

Des outils en ligne pour créer des documents juridiques

Et des services (souvent payants) pour rédiger des contrats :

- <https://www.cap.ch/fr/clients-prives/modeles-de-contrats.html> (des modèles de contrats gratuits)
- <https://www.mon-contrat.ch/fr/> (sur le droit du travail, payant)
- <https://www.contrat.ch/> (vente, location, travail, prêt, service, payant)
- <https://www.contrats-suisse.ch/> (toutes les catégories de contrat, payant)
- <https://bail-en-ligne.ch/> (contrats de bail gratuits)

<https://fedlex.omnilex.ai/fr/search>

Projet Pilote
Recherche IA sur les données Fedlex

Version v0.0.8 - 17.07.2025

Recherche IA Guide pratique Retours

Quelles sont les règles juridiques suisses qui s'appliquent en cas de pénurie de pétrole en Suisse afin de préserver le pays d'une situation grave ?

Grouper par: **Alinéa** **→ Rechercher**

Cette réponse était-elle utile?  

Loi fédérale du 17 juin 2016 sur l'approvisionnement économique du pays (Loi sur l'approvisionnement du pays, LAP)
+ art. 6 al. 1 LAP
Le Conseil fédéral peut, pour faire face aux pénuries graves, déclarer de force obligatoire générale un accord conclu au sein d'une branche économique dans le but de garantir l'approvisionnement économique du pays, si les conditions suivantes sont réunies: a. une majorité qualifiée des entreprises de la branche concernée a approuvé l'accord; b. l'accord est conforme aux objectifs de la Confédération en matière d'approvisionnement; c. l'accord garantit l'égalité devant la loi, ne contrevient pas aux dispositions impératives des droits fédéral et cantonal et n...

Loi fédérale du 17 juin 2016 sur l'approvisionnement économique du pays (Loi sur l'approvisionnement du pays, LAP)
+ art. 5 al. 1 LAP
1 Le Conseil fédéral charge les domaines d'effectuer les préparatifs nécessaires pour garantir l'approvisionnement économique du pays en cas de pénurie grave, déclarée ou imminente.

<https://justement.ch/fr>

CONTENT PRICING TERMS UPDATES ABOUT

justement. 

Réponses avec références exactes. Vérifiables immédiatement.

L'assistant IA pour le droit suisse. Plus de conseil, moins de recherche.



<https://copilot.microsoft.com/>



Protection des données
d'entreprise s'applique à
cette conversation.

<https://notebooklm.google.com/>

<https://chat.openai.com/>

<https://gemini.google.com/app>

<https://chat.publicai.co/>



Switzerland ▾ +

Définir comme valeur par défaut



**De nouveaux
savoir-faire et de
nouvelles
compétences
juridiques à
enseigner**

- Distinguer les outils IA pour mieux les utiliser **en droit**
(les différents types, leurs fonctionnements, leurs spécialisations,...)
- Formuler des requêtes **en droit** aux IA et les alimenter
(formater son profil, rédiger les prompts, soumettre des données fiables, recadrer les recherches,...)
- Analyser et critiquer les productions des IA **en droit**
(vérifier les références, retrouver les sources juridiques, comparer les résultats,...)

CONTRAT DE VENTE

Entre les soussignés

M/Mme/Sté : Jean Durant

Adresse/ Siège social : Rue Centrale 10, 1003 Lausanne

Ci-après dénommé(e) Vendeur

D'une part

ET

M/Mme/Sté :

Adresse/ Siège social :

Ci-après dénommé(e) Acheteur

D'autre part

1. Objet de la vente
 Le vendeur vend à l'acheteur un **téléviseur Samsung 4K Ultra HD**, modèle 2022, écran 55 pouces, avec **technologie HDR et Dolby Atmos** pour un son immersif.
 L'état est **quasi neuf**, avec une télécommande et un pied en métal robuste.

2. Prix de vente
 Le prix de vente est fixé à **CHF 600.-**, payable **en espèces lors de la remise du bien**.

3. Modalités de livraison

- Remise en mains propres à **Genève ou Lausanne**.
- L'acheteur **assume tous les risques liés au transport** dès la remise de l'objet.

4. Garantie et état du bien
 L'acheteur reconnaît que le téléviseur est vendu **sans aucune garantie**.

5. Droit applicable et juridiction compétente
 Le présent contrat est régi par le **Code des obligations suisse**. En cas de litige, **seuls les tribunaux de Berne sont compétents**.

Fait en deux exemplaires, à Lausanne, le

Signature du vendeur :

Signature de l'acheteur :

Étape 1 (15')
 Qui peut battre
 Charles Gépéto ?

Les élèves, par groupe, vont :

1. Identifier les éléments constitutifs d'un contrat de vente à travers 2 contrats créés par l'IA.
2. Repérer les erreurs dans les contrats que l'IA a volontairement intégrées.
3. Corriger les erreurs pour que le contrat soit valable.

Étape 2 (20')
 Qui peut
 battre
 Charles
 Gépéto ?

Les élèves, par groupe, vont :

1. Rédiger un contrat de vente.
2. Inclure volontairement une erreur.

Spécialement pour vous :

- A. Rendez-vous sur le Wiki du cours et ouvrez le document *Canevas, création de contrat.docx*
 - a. C'est le document que vous utiliserez pour rédiger le contrat.
- B. Une fois complété, publiez-le sur le Padlet (lien dans le Wiki sous «Afficher»)



Activité : analyse d'un arrêt du Tribunal fédéral avec l'IA

Consigne

Servez-vous de l'IA générative de votre choix (ChatGPT, Copilot, Perplexity, etc.) pour analyser l'ATF (6B_130/2017 du 27.02.2018) et compléter le formulaire en suivant les étapes 1 à 6 ci-dessous.

Selon vous, les réponses fournies par l'IA sont-elles satisfaisantes ou est-il nécessaire de lire l'article ? Justifiez votre réponse. *

Votre réponse

IA utilisée *

Votre réponse

1. Proposer un résumé des **faits pertinents** de l'arrêt. Le résumé doit être concis et facile à lire. *

Votre réponse

2. Décrire les principaux **enjeux juridiques** de l'arrêt et les **questions juridiques** qui en découlent. *

Votre réponse

Pour les points 3 à 6, concentrez-vous uniquement sur l'enjeu de la **légitime défense**.

3. Identifier les **dispositions légales pertinentes** citées dans l'arrêt. *

Votre réponse

4. Expliquer les **conditions d'application** des règles légales et les **conséquences juridiques** qui en découlent. *

Votre réponse

5. Analyser comment le Tribunal fédéral **compare** les **faits** de l'arrêt aux **conditions** des règles légales. Selon lui, ces conditions sont-elles remplies ? *

Votre réponse

6. Présenter la **solution** adoptée par le Tribunal fédéral pour répondre aux questions juridiques et les conclusions qui peuvent être tirées. *

Votre réponse

IA utilisée : ChatGPT de Maurice Gépéto (GPT personnel
« Assistant Droit et Enseignement » :
<https://chatgpt.com/share/67eef592-ab18-8001-8f55-4d1dc76f0f15>)



IA utilisée *

Copilot

1. Proposer un résumé des faits pertinents de l'arrêt. Le résumé doit être concis et facile à lire.

Le 5 juin 2013, dans un restaurant-bar situé dans un centre commercial, une altercation éclate entre A. et un autre individu. X., **agent de sécurité en service, intervient pour séparer les deux hommes.** A., mécontent de l'intervention, saisit une cuillère à café posée sur une table à proximité, la brandit et se dirige rapidement vers X.. **Celui-ci effectue un pas d'esquive et lui assène immédiatement un coup de poing au visage.** Sous l'impact, A. chute lourdement, sa tête heurte violemment le sol et il perd connaissance. Il subit un traumatisme crânien important qui entraîne une cécité bilatérale irréversible.

1. Proposer un résumé des **faits pertinents** de l'arrêt. Le résumé doit être concis et facile à lire. *

Le 5 juin 2013, A._____ a été impliqué dans une altercation dans un restaurant-bar d'un centre commercial. X., un agent de sécurité, est intervenu pour séparer A. et un inconnu. A., refusant l'intervention, a saisi une cuillère à café et s'est élancé contre X.. Ce dernier a esquivé et a frappé A._____ au visage, le faisant tomber et se blesser gravement à la tête, entraînant une cécité bilatérale permanente. Le Tribunal de police de l'arrondissement de Lausanne a acquitté X._____ des accusations de lésions corporelles graves, invoquant la légitime défense. A._____ a fait appel, mais la Cour d'appel pénale du Tribunal cantonal vaudois a confirmé le jugement. A._____ a ensuite porté l'affaire devant le Tribunal fédéral.

Quelles sont les différences entre vos réponses au formulaire de l'activité du séminaire et celles de Maurice Gépéto ?	Comment expliquer les résultats obtenus par Maurice Gépéto ?
Maurice : ^{réponses} plus étayées pas analyse de 16 CP, citations paraphrasées des art. 15-16 CP. Dit qu'il faudra examiner 16 CP Copilot : pas toutes les conditions d'application nommées, pas maître de 16 CP,	→ assistant mieux nourri/programmé → nombre et qualité des prompts → version de l'IA → qualité personnelles du prompteur et compétences →

RÉGIME MATRIMONIAL

Travail de groupe, Groupe 1

Consignes :

1. Votre groupe doit posséder au moins un ordinateur avec un accès à une IA conversationnelle.
2. Lisez le cas soumis à votre groupe.
3. Demandez à l'IA de votre groupe quel serait le régime matrimonial tiré du droit suisse assurant le mieux les intérêts du couple dont parle votre cas.

→ Vous avez 10 minutes pour cette partie préparatoire
4. Répondez aux 6 questions posées sur le document [google.doc](#) en ligne.

→ Vous avez 15 minutes pour cette partie écrite.
5. Présenter devant la classe votre cas et vos réponses

→ Vous avez 5 minutes pour cette présentation.

Cas 1: Amour et Dettes

Personnages : Clara et Julien

Situation : Clara et Julien sont ensemble depuis trois ans. Ils sont amoureux et souhaitent se marier. Cependant, Clara a une énorme dette étudiante qu'elle traîne depuis ses études universitaires.

Clara et Julien discutent de leurs plans de mariage lors d'une promenade dans le parc. Clara, nerveuse, décide enfin de parler à Julien de sa dette.

Clara : (mordillant sa lèvre) "Julien, il y a quelque chose dont je dois te parler avant qu'on planifie notre mariage..."

Julien : (inquiet) "Quoi ? Tu me fais peur, Clara. Qu'est-ce qu'il se passe ?"

Clara : (souponnant) "J'ai une énorme dette étudiante. Je n'ai pas encore fini de la rembourser et ça me stresse énormément."

Julien : (riant) "Oh, c'est ça ? Clara, on est une équipe. On va affronter ça ensemble. Je t'aime pour qui tu es, pas pour ce que tu dois. On trouvera un moyen de gérer ça."

Clara : (soulagée) "Merci, Julien. Je savais que tu comprendrais. On pourrait peut-être faire un plan de remboursement ensemble."

Julien : (enthousiaste) "Exactement ! Et qui sait, peut-être qu'on finira par donner des conseils financiers à d'autres couples en difficulté."

Clara : "Oui, et on pourrait même écrire un blog ! 'Comment survivre aux dettes en couple'!"

Fin du cas :

Clara et Julien continuent de marcher main dans la main, discutant de leur futur ensemble et des moyens de surmonter les obstacles financiers.

Groupe 1, Cas 1

4. L'explication légale pour justifier ce choix est-elle plausible au regard des articles distribués du code civil suisse CCS ?

Oui, l'explication légale pour justifier le choix du régime de la séparation de biens est plausible. Selon les articles du code civil suisse (**Art. 247 et 249 CCS**), chaque époux gère indépendamment ses biens et répond de ses propres dettes. Cela permet de protéger Julien des dettes de Clara, tout en assurant une gestion claire et distincte de leurs patrimoines respectifs.

5. Votre version d'IA peut-elle citer des articles du CCS pour fonder sa recommandation ? Dans l'affirmative, les articles cités sont-ils pertinents ?

Oui, notre version d'IA peut citer des articles du CCS pour fonder sa recommandation. Les articles cités (**Art. 247 et 249 CCS**) sont pertinents car ils expliquent les principes de l'administration des biens et la responsabilité des dettes dans le régime de la séparation de biens. Ces articles soutiennent la recommandation en montrant comment ce régime protège les intérêts financiers individuels des époux.

Vanessa Klay

**- Intégration de l'IA dans l'Apprentissage Juridique : Évaluation
d'une Activité Pédagogique avec ChatGP -**

Exercice de mise en pratique de rédaction de prompts

Consignes : Remplissez le tableau ci-dessous, en tenant compte des indications données plus tôt lors de la leçon.

Prénom, nom : Naia Cruz	Naia Cruz
Le prompt :	Qu'est-ce que c'est le Explique-moi le principe de la proportionnalité 1 Fais-moi un résumé de
Réponses obtenues :	Le principe de proportionnalité stipule que deux quantités variables sont proportionnelles si elles varient de manière constante par rapport l'une à l'autre. En d'autres termes si l'on double une quantité, l'autre quantité double également, et ainsi de suite.
Conclusions que vous pouvez en tirer après la comparaison avec le prompt de votre voisin :	Chez Ibrahim, le IA a parlé du gouvernement alors que chez moi, le IA a parlé des maths. Ibrahim avait mentionné la Suisse dans son prompt et moi je je l'avais pas mis

Réponse améliorée ➡ Donne-moi une explication simple à comprendre sur ce qu'est le principe de proportionnalité dans le droit Suisse.



Economie et Droit : Résolution de cas juridique à l'aide de ChatGPT



Consignes :

Vous devez résoudre le cas juridique fourni en suivant la méthode discutée en cours et en vous aidant de ChatGPT pour approfondir votre analyse. Votre principal objectif est de proposer une solution bien argumentée pour ce cas et de compléter le canevas fourni en groupe.

L'activité est structurée en plusieurs phases distinctes, chacune requérant des actions spécifiques des différents rôles. Assurez-vous de comprendre et de suivre les instructions pour chaque phase.

Conseils:

- Communiquez clairement et régulièrement au sein de votre groupe pour assurer que tous les membres contribuent efficacement.
- Chaque rôle est crucial pour la réussite de l'activité ; engagez-vous pleinement dans les responsabilités qui vous sont assignées.

Les rôles :

- Les Prompteurs (1 élève) :
 - Formuler des questions précises et ciblées à poser à ChatGPT, basées sur le cas juridique à résoudre.
 - Veiller à ce que les questions soient clairement articulées pour obtenir des informations juridiquement pertinentes pour le droit suisse.
- Le Scribe (1 élève) :
 - Prendre note de prompts qui ont fonctionné ou pas et les noter sur la fiche du scribe.
 - Mettre en forme les réponses produites par Chatgpt puis analysées par le groupe dans le canevas.
- Le Contrôleur (2 élève) :
 - Contrôler la pertinence et la validité des sources et des références légales citées par ChatGPT. Trouvez les sources.

Déroulement de l'activité et explications de chaque phase :

Phase 1: Phase d'essai

- ➔ Objectif : Se familiariser avec ChatGPT.
- ➔ Durée : 10 minutes.
- ➔ Instructions :
 - Explorez librement ChatGPT.
 - Testez différentes formulations de questions pour voir comment l'outil répond.

Phase 2: Première rédaction dans le canevas

- ➔ Objectif : Commencer à remplir le canevas avec des informations pertinentes.
- ➔ Durée : 35 minutes.
- ➔ Instructions :
 - Prompteurs : Formulez des prompts précis sur ChatGPT pour obtenir des informations pertinentes pour le cas juridique. Patagez les réponses obtenues au reste du groupe.
 - Scribe : Prenez note des informations obtenues et commencez à rédiger des brouillons de réponses dans le canevas.
 - Contrôleurs : Vérifiez les sources des informations obtenues et notez toute inexactitude ou information douteuse. Utilisez la "fiche du Contrôleur" distribuée pour noter vos recherches

Phase 3: Phase de corrections

- ➔ Objectif : Ajuster et affiner les informations dans le canevas.
- ➔ Durée : 15 minutes.
- ➔ Instructions :
 - Discutez en groupe des résultats et de la vérification.
 - Faites les ajustements nécessaires sur la base des recommandations des contrôleurs.
 - Prompteurs : Formulez de nouveaux prompts si nécessaire pour obtenir des clarifications ou des informations supplémentaires.
 - Scribe : Mettez à jour le canevas avec les nouvelles informations validées.

Phase 4: Rédaction du canevas final

- ➔ Objectif : Finaliser le canevas.
- ➔ Durée : 25 minutes.
- ➔ Instructions :
 - Travaillez ensemble pour finaliser les réponses dans le canevas.
 - Assurez-vous que toutes les informations sont précises et bien formulées.
 - Soumettez le canevas complété à la fin de cette phase.



Le cas :

Dans une école publique suisse, la communauté éducative organise une cérémonie de fin d'année pour célébrer les diverses cultures représentées parmi les élèves. Une partie de la célébration inclut des chants et des lectures provenant de différentes traditions religieuses et culturelles, dont certaines sont chrétiennes.

Lina, une élève dont la famille pratique le bouddhisme, se voit attribuer un rôle dans une performance qui inclut des lectures de textes spirituels chrétiens. Ses parents, soucieux du respect de leurs propres croyances religieuses, demandent à ce que Lina soit dispensée de participer à cette partie de la cérémonie. L'école propose alors que Lina assiste à la cérémonie sans participer activement aux lectures chrétiennes, mais ses parents refusent, arguant que sa simple présence lors de ces lectures constitue une contrainte sur ses propres convictions religieuses.

Les parents décident de contester cette décision, affirmant qu'elle constitue une violation des droits de Lina à la liberté de croyance, telle que protégée par la constitution du pays. Ils engagent une action en justice pour résoudre le litige.

Vous êtes l'avocat de l'école et devez défendre sa position. Expliquez votre opinion en résolvant ce cas selon la méthode vue au cours :



Contrôleurs : Résolution de cas juridique à l'aide de ChatGPT



Consignes :

En tant que contrôleur, vous suivez méthodiquement chaque étape de la résolution du cas et vous vous assurez que les informations fournies par ChatGPT sont à la fois exactes et utiles pour le cas juridique étudié. Vous prenez note des bases légales que cite ChatGPT ci-dessous et vous vérifiez que cette base légale existe. Vous déterminez ensuite la pertinence de cette source pour le cas.

Base légale citées	Existence de cette base légale ?	Est-elle pertinente pour le cas? Oui,non ? pourquoi ?
	Economie et droit 2024  Scribe : Résolution de cas juridique à l'aide de ChatGPT	1M 

Consignes :

En tant que scribe, prenez note de 2-3 prompts que vous avez utilisés pour obtenir des réponses et qui n'ont pas marché comme voulu.

Prompts qui n'ont pas fonctionnés :

1)

Étape 1 : déterminer les faits pertinents du cas et les qualifier juridiquement	Lina, une élève bouddhiste, doit lire des textes chrétiens dans une école publique. Ses parents considèrent cela comme une contrainte contraire à ses convictions religieuses et engagent une action en justice, invoquant une violation de sa liberté de croyance.				
Étape 2 : déterminer les enjeux juridiques du cas et formuler les questions à résoudre	enjeux juridiques ; • liberté de conscience • neutralité religieuse de l'école • clarification des droits de l'élève concernant la participation à des activités religieuses Est-ce que l'école publique suisse peut obliger un élève d'assister à des chants religieux ?				
Étape 3 : trouver les règles légales applicables	Article : 15. / Constitution fédérale	Article : 2. / loi sur l'instruction publique	Article : 129. / Constitution Vaudoise		
Étape 4 : déterminer les conditions d'application et les conséquences juridiques de chaque règle légale retenue	Conditions : Si nous ne souhaitons pas adhérer à une communauté religieuse ou d'y appartenir, d'accomplir un acte religieux ou de suivre un enseignement religieux... Conséquence : alors nul ne peut nous contraindre.	Conditions : Si l'école à différents buts généraux tel que ; [...] Conséquence : Alors l'enseignement religieux n'en fait pas parti	Conditions : Si l'état prend en considération la contribution des églises et communautés religieuses au lien social Conséquence : Alors la transmission de valeurs fondamentales est possible.	Si ... Alors ...	Le syllogisme juridique La majeure : La mineure :

Étape 5 : vérifier l'application de chaque règle légal par rapport aux éléments retenus de l'état de fait	En l'espèce, Or, l'école ne peut pas contraindre Lina à chanter ces chants religieux,	En l'espèce, Or, l'école l'école n'impose pas à Lina un enseignement religieux mais une ouverture d'esprit,	En l'espèce, Or, l'école essaye de créer un lien social	La mineure : Or ...	
	Étape 6 : formuler une solution au cas d'espèce	Donc, la présence de Lina n'est pas obligatoire.	Donc, l'école a le droit d'organiser cette activité.	Donc, Lina se "doit" de participer à cette activité.	La conclusion : Donc ...
Synthèse du cas : En conclusion, l'école pourrait rendre cette activité cette activité facultative, ou bien incorporer d'autre religieux, tel que des chants bouddhistes.					



Economie et Droit : Synthèse de l'exercice



A la suite de la résolution de cas faite à l'aide de ChatGPT et en vous basant sur les échanges que vous avez pu avoir lors de la mise en commun. Prenez le temps de répondre de manière réfléchie et détaillée aux questions listées ci-dessous. Chaque réponse devrait être développée par au moins 2-3 phrases.

1) Avez-vous remarqué des variations dans les réponses fournies par les différents groupes ? Si oui, quelles pourraient être les raisons de ces différences ?

Oui, la question posée (le prompt) était différente, ce qui fait que la réponse n'est pas la même. Le résumé des faits était assez similaire.

2) Donnez un exemple de prompt qui n'a pas fonctionné correctement. Essayez de trouver les raisons pour lesquelles ce prompt n'a pas produit les résultats escomptés. Comment auriez-vous pu le formuler différemment pour obtenir de meilleures informations ?

donné à

ChatGPT: résoudre ce cas: (texte sur la feuille)

Ce prompt n'a pas fonctionné car il n'était pas du tout assez précis, trop vague. Il aurait fallu expliquer chaque étape à faire (étape 1: faits pertinents, étape 2: résoudre la question, ...)

3) Quelles limites avez-vous identifiées dans l'utilisation de ChatGPT pour résoudre des cas juridiques ? A quoi faut-il faire attention ?

Il donne des réponses par fois trop détaillées qui rallonge le cas et ne permet pas une bonne compréhension du cas.

Il faudrait dans le prompt donner des points très très précis pour éviter qu'il rajoute des informations.

5) Qu'avez-vous trouvé de différent comparé à une résolution de cas plus traditionnelle ? Pas importe

Dans la partie faits pertinents, je trouve que ce qui est énoncé est trop long, pas

assez résumé (malgré qu'on lui a demandé de raccourcir), il n'y a pas tout les faits qui sont pertinents, alors qu'avec un cas plus traditionnel nous résumons au maximum les faits.

6) Si vous deviez utiliser ChatGPT pour aider à résoudre un autre cas juridique à l'avenir, quelle approche prendriez-vous basée sur ce que vous avez appris lors de cette activité ?

Poser une question en énonçant des points très précis et en ayant déjà une idée de réponse en tête.

Vérifier également les sources données (articles, ...) par ChatGPT. Je trouve que le résultat est mieux résolu par nous même

(meilleurs résultats) que celui donné par ChatGPT. Les articles donnés par ChatGPT étaient faux, ce qui nous a induit en erreur, et nous

a fait échouer la résolution

Activité pour aider à l'élaboration des séminaires

Prenez le temps de parcourir les divers outils numériques signalés durant la séance et les exemples présentés !

Proposez des idées d'activités durant lesquelles les élèves utilisent une IA en classe. Vous rédigez une idée (juste une phrase explicative) pour chaque thème juridique des séminaires.

Utiliser l'intelligence artificielle pour résoudre des problèmes en droit et vérifier la pertinence des réponses données

Des ressources à mobiliser (savoirs, savoir-faire, ...) :

- connaître le vocabulaire et les notions juridiques juridique du thème
- trouver les règles légales topiques
- Connaître les étapes de résolution d'un cas en droit
- choisir une IA appropriée et savoir utiliser ses différentes fonctions
- trouver des informations dans la la loi, la doctrine et la jurisprudence pour évaluer une réponse à un problème juridique

Des familles de situation de tâches complexes :

- analyser des états de fait de la vie quotidienne (petits cas, extraits de presse, jugements, ...) pour en déterminer les enjeux juridiques
- analyser des documents présentant une institution juridique (des extraits de textes légaux, de communiqués du CF, de doctrine, de médias, ...)
- appliquer, ou faire appliquer, des règles légales topiques pour résoudre un problème juridique à l'aide du syllogisme ou des 6 étage de résolution