Nom : Prénom :

L’orthographe compte !

Prenez le temps de vous relire !

Classe : Date :

**Evaluation n° x : Domaine juridique concerné**

Les cas suivants relèvent de la pure fiction… Ils ont été imaginés juste pour les besoins d’une réflexion juridique à évaluer !

|  |
| --- |
| 1. …

*Quid iuris* ? |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. |

|  |
| --- |
| 1. …

*Quid iuris* ? |
| …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. |

**Grille d’évaluation pour la résolution de cas en droit**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | **Indicateurs** | **Appréciation des indicateurs** | **Tarification** | **Résultats par critère** |
| **Critère 1 : Pertinence**Les réponses correspondent à une résolution de cas | Les 6 étapes de la démarche de résolution d’un cas pratique en droit sont présentesLes syllogismes juridiques apparaissent clairement et sont posés correctementAu moins 3 raisonnements distincts et complets ont été réalisés à partir de 3 règles légales différentes | - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ + | 0 pt 1 pt2 pts 3 pts | Pondération :**x 2** |
| **Critère 2 : Cohérence**Des liens logiques existent entre les différents éléments des réponses | Il existe des liens logiques entre les états de fait sélectionnés, les questions posées et les règles légales choisiesIl existe des liens logiques entre les états de fait sélectionnés, les conditions d’application des règles légales utilisées et l’application de ces conditions aux cas d’espèceIl existe des liens logiques entre les questions posées, les conséquences juridiques des règles utilisées et les solutions des cas proposéesLes raisonnements ne comportent pas d’éléments superflus à l’analyse (pas de digressions ou de redites) | - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ + | 0 pt 1 pt2 pts 3 pts | Pondération :**x 3** |
| **Critère 3 : Sélection et exactitude des informations**Les réponses contiennent des éléments exacts du point de vue juridique et sélectionnés correctement | Les faits du cas d’espèce sont qualifiés juridiquement et les parties sont identifiées correctementLes questions sont formulées de manière juridique Les règles légales sont sélectionnées correctementLes conséquences juridiques et les conditions d’application des règles légales utilisées sont analysées correctementLes solutions des cas proposées sont plausibles du point de vue juridique | - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ + | 0 pt 1 pt2 pts 3 pts | Pondération :**x 3** |
| **Critère 4 : soin, orthographe et syntaxe** | L’écriture est lisible et il n’y a pas de ratureLes réponses comprennent moins de 8 erreurs d’orthographeLes réponses comprennent moins de 5 erreurs de syntaxe | - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ +- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ + | 0 pt 1 pt2 pts 3 pts | Pondération :**x1** |
| **Explication de la tarification des critères :****0 pt = aucune maîtrise 1 pt = maîtrise insuffisante****2 pts = maîtrise minimale 3 pts = bonne maîtrise** | Total des pts (sur 27 pts) :**Note :**[ (nbre de pts obtenus / 27) x 5 ] + 1 |  |