

Grille d'évaluation :

Critères	Indicateurs	Appréciation des indicateurs, tarification, pondération et résultats par critère
<p>Critère 1 : Pertinence Les réponses correspondent à une résolution de cas type</p>	<p>- 6 étapes - article différent</p>	<p>selon nbr étapes 2 pts selon article différent 1 pt 20%</p>
<p>Critère 2 : Cohérence Des liens logiques existent entre les différents éléments des réponses</p>	<p>lien - entre les étapes (grammaticale) (Etape 1 → Etape 5, Etape 2 → Etape 6)</p>	<p>Etape 1 → 5 ↳ oui (plutôt oui/plutôt non) 4pt 40% Etape 2 → 6 ↳ réponse à la question oui/non 1pt</p>
<p>Critère 3 : sélection et exactitude des informations Les réponses contiennent des éléments exacts du point de vue juridique et sélectionnés correctement</p>	<p>- choix article - ordre des étapes - citation article - terminologie - majeur</p>	<p>1 pt 30% 0.5 pt 2 pts (selon nbr de termes corrects) Plus que les autres (selon conditions)</p>
<p>Critère 4 : soin, orthographe et syntaxe</p>	<p>- nbr fautes - nature</p>	<p>> 10 fautes 0 < 10 fautes 1 10%</p>
<p>Barème :</p>		<p>Note finale :</p>

* étape 2 : On se pose la bonne question
elle est juridique

Grille d'évaluation :

Critères	Indicateurs	Appréciation des indicateurs, tarification, pondération et résultats par critère
Critère 1 : Pertinence Les réponses correspondent à une résolution de cas type	- Présence des 6 étapes - syllogisme (si, alors, or, donc, car , mais , et , etc.)	10 pts : 6 x 1 4 x 1 25%
Critère 2 : Cohérence Des liens logiques existent entre les différents éléments des réponses	- Les étapes sont dans l'ordre - Lien logique entre les étapes (en particulier 4-5, 1-2, 2-4, 5-6, 1-3, 4-5) 1-2, 1-5, 4-5, 2-6 - Conclusion répond à la question	12 pts 8 pts par étapes 12 pts 5 pts 45%
Critère 3 : sélection et exactitude des informations Les réponses contiennent des éléments exacts du point de vue juridique et sélectionnés correctement	- bonne écriture, citation correcte - éléments de 4 textes identifiés - étape 1: sélection de tous les éléments pertinents. * + sélection uniquement d'éléments pertinents	12 pts 12 pts 6 pts 1 par étape 25%
Critère 4 : soin, orthographe et syntaxe	- nombre de fautes - nombre de ratures	2 pts 5%
Barème :		Note finale : 1,5

Grille d'évaluation :

Critères	Indicateurs	Appréciation des indicateurs, tarification, pondération et résultats par critère
Critère 1 : Pertinence Les réponses correspondent à une résolution de cas type	- Chronologie des étapes 1-6 étapes visibles? - Correctement ordonnées?	x1 6 6
Critère 2 : Cohérence Des liens logiques existent entre les différents éléments des réponses	1 Les étapes sont logiquement liées? Oui 100% oui, mais 2 2 Les étapes 2-6 sont elles liées? 2 " 1-5 " " 2 " 3-4 " "	étapes clés x2 7 14
Critère 3 : sélection et exactitude des informations Les réponses contiennent des éléments exacts du point de vue juridique et sélectionnés correctement	- citée de manière correcte - pertinence des notions citées - utilisation correcte de la règle - Réponse utilisable par un avocat?	x2
Bonus Critère 4 : soin, orthographe et syntaxe	# fautes # syntaxe # lisibilité	
Barème :		Note finale :